

ARTE Y TRANSFORMACION SOCIAL

4 ACUERDOS 5 DESACUERDO 1 CONFLICTO

ACUERDOS

Arte y comunidad acogió, Arte y transformación en las periferias

La mesa de arte y transformación social acordamos que las apropiaciones es pensar los territorios en plenos conceptos básicos y lineales del centro y periferias comprendemos el sentido amplio y simbólico de los territorios que no solo se limitan a lo geográfico sino también a las dimensiones sociales, culturales, ecológicas y políticas de los mismos. Acordamos en la defensa de las identidades vivas propias de las comunidades y al territorio como construcción colectiva.

El último acuerdo es necesario definir el ser comunitario a través de un ejercicios continuo, participativo, diverso, inclusivo y multicultural. Desde la equidad y la sostenibilidad con el fin de garantizar la esencia de ser eso.

1.- La periferia tiene dos miradas, una desde la mirada geográfica, es decir del territorio, y la otra mirada es una mirada subjetiva, una mirada que tiene que ver con el plano de la mente, de la conciencia, de lo periférico y de cómo me siento periférico.

2.- La transformación social es un proceso continuo, es decir, lo vamos a disgregar en tres elementos: la integración, la valoración y la re-significación.

3.- Existe una necesidad de definir el concepto de ser comunitario.

4.- Lo que trae estos conceptos de cultura, arte, autonomía, identidad, transformación... nos lleva a una diversidad de formas y empoderamientos. La transformación y el empoderamiento social es un proceso continuo de integración, valoración y significación, que se da mediante el fortalecimiento de gestión interna en las organizaciones comunitarias en redes, para así demandar el derecho al arte y la cultura viva.

DESACUERDOS

1: No visibilizamos adecuadamente el uso del poder y no tenemos estrategias claras. Como consecuencia de esa falta de miramiento de distinguir bien el poder, el enemigo que impera hacia todo lo que hacemos.

2: Existe una diversidad de conceptos entre lo que es centro y periferia, por lo tanto, hay también desacuerdos en esto.

3: no tenemos un solo concepto de transformación.

4: No hay por lo tanto un solo concepto de cultura.

5: No respetamos nuestras diversidades interculturales aquí mismo, en la mesa de trabajo y, por lo tanto, lo peligroso de eso, es que lo replicamos en nuestras propias cátedras comunitarias.

CONFLICTO

El conflicto que hemos encontrado en la mesa está compuesto de tres elementos, el primero es la cuestión estética del arte y la concepción de la búsqueda interior. Hay una cuestión del arte y la estética ahí que nosotros debemos de mirar, debemos ver qué planos estamos manejando y esa verticalidad es algo en la que estamos trabajando, replicando algunas jerarquías, hay que tener cuidado con eso. El segundo elemento es una pregunta ¿Cómo se encuentra el artista (entre comillas) de hoy, su calidad y con los saberes de la comunidad? Y el tercer elemento es la Periferia y Centro. Se encuentran en movimiento. La periferia del centro está en continuo movimiento. Es un conflicto porque nos genera separación. ¿Quién lo crea?, ¿Quién lo inventa?, y ¿Quién lo reconoce?, ¿dónde se ubica?

